



COMUNE DI BELLUNO

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL 13/04/2022

OGGETTO:PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BELLUNO (P.A.T.)
ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N.100 IN
DATA 29/11/2021 AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 11/2004 -
CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

L'anno **duemilaventidue**, addì **tredici**, del mese di **aprile**, dalle ore **10:00** circa, nella sede municipale, presso la sala consiliare, si è riunito il consiglio comunale con la presenza, nella trattazione del presente punto, dei componenti che seguono:

MASSARO JACOPO	Presente	MELIS VALENTINA	Assente
ADDAMIANO RAFFAELE	Presente	MONGILLO GIORGIO	Presente
BELLO PAOLO	Presente	NICOLINI GIANGIACOMO	Presente
BIANCHI MATTEO	Presente	OLIVOTTO ROBERTA	Assente
BORTOLUZZI IDA	Presente	PINGITORE FRANCESCO	Presente
BRISTOT FABIO	Presente	PURPORA MARCO	Presente
CIBIEN WALTER	Presente	RASERA BERNA FRANCESCO	Presente
CIOCIANO BOTTARETTO MARCO	Presente	REOLON ALBANO	Assente
DAL FARRA ERIKA	Presente	ROCCON FRANCO	Assente
DAL MAS ANNALISA	Assente	SALA NADIA	Presente
DE COL ERMANO	Presente	SAVASTA TIZIANA	Assente
DE MOLINER FABIO	Presente	SERRAGIOTTO GIANNI	Assente
DE PELLEGRIN MASSIMO	Presente	SOVILLA MARZIO	Presente
DE TOFFOL MASSIMO	Assente	STELLA ANDREA	Assente
GAMBA PAOLO	Assente	TALAMINI STEFANO	Assente
LECIS PIERENRICO	Assente		
LONGO BRUNO	Presente		
MASUT FRANCESCO	Presente		

Totale presenti: 21

Totale assenti: 12

Presiede: Francesco Rasera Berna - PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE .

Partecipa: Francesco Pucci - SEGRETARIO GENERALE.

Il presidente, constatato che il collegio è costituito in numero legale, dichiara aperta la trattazione dell'argomento in oggetto indicato e chiama all'ufficio di scrutatori i consiglieri comunali sigg. Masut Francesco, Addamiano Raffaele.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione del 05/04/2022, n. 1030 ad oggetto: “PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BELLUNO (P.A.T.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N.100 IN DATA 29/11/2021 AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 11/2004 - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE” e ritenutala meritevole di approvazione per le motivazioni ivi riportate.

Visti gli artt. 42, 48, 107, d.lgs. 18/08/2000, n. 267 e ss.mm., e rilevato che nel caso di specie la competenza risulta ascrivibile al consiglio comunale.

Visto il parere reso ai sensi degli artt. 49 e 147-bis, comma 1. d.lgs. 18/08/2000, n. 267 e ss.mm..

Dato atto che le osservazioni e il documento con la proposta di controdeduzione sono stati oggetto di discussione della commissione consiliare 2^a nelle sedute del 11/03/2022 e 17/03/2022.

Dato atto che la seduta del consiglio comunale viene sospesa alle ore 10:45 e ripresa alle ore 11:15 con la presenza, nella trattazione del presente punto, dei componenti che seguono:

MASSARO JACOPO	Presente	MELIS VALENTINA	Assente
ADDAMIANO RAFFAELE	Presente	MONGILLO GIORGIO	Presente
BELLO PAOLO	Presente	NICOLINI GIANGIACOMO	Presente
BIANCHI MATTEO	Presente	OLIVOTTO ROBERTA	Assente
BORTOLUZZI IDA	Presente	PINGITORE FRANCESCO	Assente
BRISTOT FABIO	Presente	PURPORA MARCO	Presente
CIBIEN WALTER	Presente	RASERA BERNA FRANCESCO	Presente
CIOCIANO BOTTARETTO MARCO	Presente	REOLON ALBANO	Assente
DAL FARRA ERIKA	Presente	ROCCON FRANCO	Assente
DAL MAS ANNALISA	Assente	SALA NADIA	Presente
DE COL ERMANO	Presente	SAVASTA TIZIANA	Assente
DE MOLINER FABIO	Presente	SERRAGIOTTO GIANNI	Assente
DE PELLEGRIN MASSIMO	Presente	SOVILLA MARZIO	Presente
DE TOFFOL MASSIMO	Assente	STELLA ANDREA	Assente
GAMBA PAOLO	Assente	TALAMINI STEFANO	Assente
LECIS PIERENRICO	Assente		
LONGO BRUNO	Presente		
MASUT FRANCESCO	Presente		

Totale presenti: 20

Totale assenti: 13

Durante la discussione entra il consigliere comunale Pingitore Francesco, escono i consiglieri comunali Cibien Walter, Dal Farra Erika, Longo Bruno. Presenti n. 18.

Dato atto che la seduta del consiglio comunale viene ulteriormente sospesa alle ore 11:40 e ripresa alle ore 15:35, con la presenza, nella trattazione del presente punto, dei componenti che seguono:

MASSARO JACOPO	Assente	DAL FARRA ERIKA	Presente
ADDAMIANO RAFFAELE	Assente	DAL MAS ANNALISA	Assente
BELLO PAOLO	Presente	DE COL ERMANO	Presente
BIANCHI MATTEO	Presente	DE MOLINER FABIO	Presente
BORTOLUZZI IDA	Presente	DE PELLEGRIN MASSIMO	Presente
BRISTOT FABIO	Assente	DE TOFFOL MASSIMO	Assente
CIBIEN WALTER	Presente	GAMBA PAOLO	Presente
CIOCIANO BOTTARETTO MARCO	Assente	LECIS PIERENRICO	Assente

LONGO BRUNO	Presente	ROCCON FRANCO	Assente
MASUT FRANCESCO	Presente	SALA NADIA	Presente
MELIS VALENTINA	Assente	SAVASTA TIZIANA	Presente
MONGILLO GIORGIO	Presente	SERRAGIOTTO GIANNI	Assente
NICOLINI GIANGIACOMO	Assente	SOVILLA MARZIO	Presente
OLIVOTTO ROBERTA	Presente	STELLA ANDREA	Assente
PINGITORE FRANCESCO	Assente	TALAMINI STEFANO	Assente
PURPORA MARCO	Presente		
RASERA BERNA FRANCESCO	Presente		
REOLON ALBANO	Presente		

Totale presenti: 19

Totale assenti: 14

Successivamente entrano i consiglieri comunali Ciociano Bottaretto Marco, Addamiano Raffaele, Pingitore Francesco, Massaro Jacopo, esce e rientra Gamba Paolo. Presenti n. 23.

Messe ai voti le controdeduzioni alle sotto specificate osservazioni, con votazione resa in forma palese per appello nominale per quanto riguarda le osservazioni n. 1 e n. 2 e per mezzo del sistema di voto elettronico per quanto riguarda quelle dal n. 3 al n. 75, nonché per la votazione finale della proposta di deliberazione e per l'immediata eseguibilità della delibera, con il seguente risultato:

Osservazione n. 1:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 14 - astenuti: n. 7 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano, Sovilla Marzio);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 14 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana).

Osservazione n. 2:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 3:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 14 - astenuti: n. 7 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano, Sovilla Marzio);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 10 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano

Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana);

- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Esce il consigliere comunale Bello Paolo. Presenti n. 22.

Osservazione n. 4:

- presenti: n. 22;

- assenti: n. 11;

- votanti: n. 12 - astenuti: n. 9 (Addamiano Raffaekìle, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 5:

- presenti: n. 22;

- assenti: n. 11;

- votanti: n. 14 - astenuti: n. 7 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano, Sovilla Marzio);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 10 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana);

- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 6:

- presenti: n. 22;

- assenti: n. 11;

- votanti: n. 15 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Reolon Albano, Sovilla Marzio);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 15 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Rasesa Berna Francesco, Sala Nadia, Savasta Tiziana).

Osservazione n. 7:

- presenti: n. 22;

- assenti: n. 11;

- votanti: n. 16 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 8 e 9:

- presenti: n. 22;
- assenti: n. 11;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 10:

- presenti: n. 22;
- assenti: n. 11;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 11:

- presenti: n. 22;
- assenti: n. 11;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 15 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 12:

- presenti: n. 22;
- assenti: n. 11;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 15 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 13:

- presenti: n. 22;
- assenti: n. 11;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 11 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano

Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 14:

- presenti: n. 22;

- assenti: n. 11;

- votanti: n. 15 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 11 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 15:

- presenti: n. 22;

- assenti: n. 11;

- votanti: n. 16 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Entra il consigliere comunale Nicolini Giangiacomo. Presenti n. 23.

Osservazione n. 16:

- presenti: n. 23;

- assenti: n. 10;

- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 17:

- presenti: n. 23;

- assenti: n. 10;

- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 18:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 19:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 1 (Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Entra il consigliere comunale Bello Paolo. Presenti n. 24.

Osservazione n. 20:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 21:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 22:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 23:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 24:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 25:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 15 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 26:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto

Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 27:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 28:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Longo Bruno, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 13 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio)
- voti contrari: n. 3 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 29:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 30:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 31:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 13 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 32:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Esce il consigliere comunale Longo Bruno. Presenti n. 23.

Osservazione n. 33:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 3 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Olivotto Roberta).

Entra il consigliere comunale Longo Bruno. Presenti n. 24.

Osservazione n. 34:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 17 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 35:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 36:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 37:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 38:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 39 e 43:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 40:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 5 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco).

Osservazione n. 41:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 42:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 44 e 45:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 46:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 47:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Mongillo Giorgio, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Rasera Berna Francesco).

Osservazione n. 48:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 49:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 50:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 51:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 52:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 17 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 53:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 54:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 17 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 55:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 13 - astenuti: n. 9 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Rasesa Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 13 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 56:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 4 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Rasera Berna Francesco).

Osservazione n. 57:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 58:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 59:

- presenti: n. 24;

- assenti: n. 9;

- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);

- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 60:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Esce il consigliere comunale Addamiano Raffaele. Presenti n. 23. Assume le funzioni di scrutatore, in sostituzione del consigliere Addamiano, il consigliere Olivotto Roberta.

Osservazione n. 61:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 9 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 62:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 63:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 9 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Entra il consigliere comunale Addamiano Raffaele, che riassume le funzioni di scrutatore. Presenti n. 24.

Osservazione n. 64:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 65:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 4 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 66:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 67:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 5 (Addamiano Raffaele, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano).

Osservazione n. 68:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 7 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon

Albano);

- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);
- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 69:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 14 - astenuti: n. 8 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano, Sovilla Marzio);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 11 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana);
- voti contrari: n. 3 (Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta).

Osservazione n. 70:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 12 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 12 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 71:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 16 - astenuti: n. 6 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 16 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 72:

- presenti: n. 24;
- assenti: n. 9;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 5 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 17 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Entra il consigliere comunale Melis Valentina. Presenti n. 25.

Osservazione n. 73:

- presenti: n. 25;
- assenti: n. 8;
- votanti: n. 13 - astenuti: n. 10 (Addamiano Raffaele, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 13 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Melis Valentina, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Osservazione n. 74:

- presenti: n. 25;
- assenti: n. 8;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 13 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Melis Valentina, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio);

Osservazione n. 74:

- presenti: n. 25;
- assenti: n. 8;
- votanti: n. 17 - astenuti: n. 6 (De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin, Mongillo Giorgio, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano);
- non partecipanti: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika);
- voti favorevoli: n. 17 (Addamiano Raffaele, Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, Gamba Paolo, Longo Bruno, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Melis Valentina, Nicolini Giangiacomo, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana, Sovilla Marzio).

Escono i consiglieri Addamiano Raffaele e Melis Valentina. Presenti n. 23. Assume le funzioni di scrutatore, in sostituzione del consigliere Addamiano, il consigliere Olivotto Roberta.

Messa altresì ai voti la proposta di deliberazione sopra citata, come risultante dall'esito delle votazioni sulle controdeduzioni alle suddette osservazioni, con votazione palese effettuata per appello nominale, che evidenzia il seguente risultato:

- presenti: n. 23;
- assenti: n. 10;
- votanti: n. 15 - astenuti: n. 8 (De Moliner Fabio, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano, Sovilla Marzio);
- voti favorevoli: n. 13 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, De Col Ermano, De Pellegrin Massimo, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Sala Nadia, Savasta Tiziana);

- voti contrari: n. 2 (Bello Paolo, Dal Farra Erika).

DELIBERA

1. **di approvare** la proposta di deliberazione del 05/04/2022, n. 1030 ad oggetto: “PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BELLUNO (P.A.T.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N.100 IN DATA 29/11/2021 AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 11/2004 - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE” come risultante dall’esito delle votazioni sulle controdeduzioni alle suddette osservazioni;
2. **di dare atto** che tutti gli atti conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente delibera saranno posti in essere dal coordinatore dell’ambito tecnico e governo del territorio.

Successivamente, messa ai voti l’immediata eseguibilità della delibera, ai sensi dell’art. 134, comma 4., d.lgs. 18/08/2000, n. 267 e ss.mm., con votazione palese effettuata per appello nominale, che evidenzia il seguente risultato, la stessa non viene approvata non riportando il quorum qualificato previsto dal succitato art. 134:

- presenti: n. 23;

- assenti: n. 10;

- votanti: n. 16 - astenuti: n. 7 (Bello Paolo, Dal Farra Erika, Gamba Paolo, Longo Bruno, Olivotto Roberta, Pingitore Francesco, Sovilla Marzio);

- voti favorevoli: n. 16 (Bianchi Matteo, Bortoluzzi Ida, Cibien Walter, Ciociano Bottaretto Marco, De Col Ermano, De Moliner Fabio, De Pellegrin Massimo, Massaro Jacopo, Masut Francesco, Mongillo Giorgio, Nicolini Giangiacomo, Purpora Marco, Rasera Berna Francesco, Reolon Albano, Sala Nadia, Savasta Tiziana).

Letto, confermato e sottoscritto con firma digitale.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
COMUNALE
FRANCESCO RASERA BERNA

SEGRETARIO GENERALE
FRANCESCO PUCCI



COMUNE DI BELLUNO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 1030 DEL 05/04/2022

ASSEGNATA ALL'AREA URBANISTICA

OGGETTO: PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BELLUNO (P.A.T.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N.100 IN DATA 29/11/2021 AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 11/2004 - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

IL COORDINATORE D'AMBITO

visti:

- la l.r. 23/04/2004 n. 11 e s.m.i. "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio";
- gli atti di indirizzo della regione Veneto approvati ai sensi dell'art. 50 della l.r. 23/04/2004 n. 11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio";
- la l.r. 06/06/2017 n. 14 e s.m.i. "Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della legge regionale 23 aprile 2004 n. 11, Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio";
- la d.g.r.V. n. 668 del 15/05/2018, "Individuazione della quantità massima di consumo di suolo ammesso nel territorio regionale ai sensi dell'articolo 4, comma 2, lettera a) della l.r. 06/06/2017, n. 14. deliberazione n. 125/CR del 19/12/2017";
- il d.P.R. 06/06/2001 n. 380 e s.m.i. ed in particolare l'art. 89;
- il d.lgs. 03/04/2006 n. 152 e s.m.i. "Norme in materia ambientale";
- il d.lgs. 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.;

premesse che:

- con delibera di consiglio comunale n.100 in data 29/11/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato adottato, ai sensi dell'art. 14 della l.r. del 23/04/2004 n. 11, il piano di assetto del territorio (P.A.T.) del comune di Belluno comprensivo del rapporto ambientale e della sintesi non tecnica di cui alla valutazione ambientale strategica (V.A.S.);
- gli atti relativi all'adozione del P.A.T. sono stati depositati a disposizione del pubblico per consentirne la libera visione a chiunque ne avesse interesse per 30 (trenta) giorni consecutivi ovvero dal 09/12/2021 al 08/01/2022 presso la segreteria del comune - Sportello del Cittadino - in Piazza Duomo 2 - 32100 Belluno, la provincia di Belluno, nonché sul sito internet del comune di Belluno all'indirizzo dedicato e nei successivi 30 (trenta) giorni consecutivi ovvero dal 08/01/2022 al 07/02/2022 chiunque ha potuto formulare osservazione;
- gli atti relativi al rapporto ambientale e la sintesi non tecnica di cui alla valutazione ambientale strategica (VAS) del piano di assetto del territorio (P.A.T.) unitamente alla deliberazione di consiglio comunale n.100 del 29/11/2021 e a tutti gli elaborati del piano, sono stati depositati in libera visione al pubblico per 60 (sessanta) giorni presso il comune e presso la regione Veneto - Unità organizzativa commissioni VAS VINCA a far data dal 03/12/2021;
- dell'avvenuto deposito oltre agli avvisi sopra descritti è stata data notizia mediante:
 - avviso di deposito affisso nelle bacheche dislocate nel territorio comunale e nelle principali

sedi municipali;

- pubblicazione di un estratto dell'avviso di deposito sui quotidiani "Il Gazzettino" in data 15/12/2021 e "Corriere delle Alpi" in data 12/12/2021;
- con nota in data 04/02/2022 prot. n. 5600 sono stati trasmessi alla regione Veneto i file costituenti la banca dati del PAT al fine della validazione del quadro conoscitivo;
- con nota in data 24/02/2022 prot. n. 9048 è stato richiesto l'espressione del parere di competenza da parte delle autorità ambientali ai fini dell'espletamento della procedura di consultazione con la commissione regionale VAS;

dato atto che:

- nei termini di pubblicazione e deposito sopra richiamati sono pervenute al protocollo generale dell'ente complessivamente n. 74 osservazioni di cui:
 - n. 69 entro i termini previsti nell'avviso di deposito (ovvero entro il 08/02/2022):

N.	NUM. PROT.	DATA	LOCALITÀ
1	58685	14/12/21	Cusighe
2	391	04/01/22	Vignole
3	720	10/01/22	Cucciolo Marisiga
4	1907	13/01/22	Nevegal
5	2286	17/01/22	Cucciolo Marisiga
6	2517	18/01/22	Mier
7	2675	19/01/22	Nogherazza
8	3081	21/01/22	Mier
9	3136	21/01/22	Mier
10	3246	24/01/22	San Pellegrino (Anconetta)
11	3255	24/01/22	via Garibaldi
12	3302	24/01/22	Anconetta
13	3304	24/01/22	Anconetta
14	3309	24/01/22	Anconetta
15	3811	26/01/22	Castion
16	3835	26/01/22	Cavarzano
17	4005	27/01/22	Cavarzano
18	4227	28/01/22	Rivamaor
19	4437	31/01/22	Rivamaor
20	4482	31/01/22	Cavarzano
21	4486	31/01/22	Cavarzano
22	4666	01/02/22	Anconetta
23	4691	01/02/22	Castion
24	4705	01/02/22	Sopracroda
25	4727	01/02/22	San Gervasio
26	4730	01/02/22	Cavarzano
27	4474	01/02/22	Cavarzano
28	4779	01/02/22	Visome
29	5025	02/02/22	Col di Salce
30	5030	02/02/22	Col di Salce
31	5032	02/02/22	Bettin
32	5198	03/02/22	Sala
33	5220	03/02/22	Lambioi, via miari
34	5311	03/02/22	Rivamaor
35	5314	03/02/22	Levego

36	5315	03/02/22	Nevegal
37	5462	04/02/22	Faverghera
38	5501	04/02/22	Cavarzano
39	5514	04/02/22	territorio comunale
40	5517	04/02/44	Col Cavalier
41	5534	04/02/22	Rivamaor
42	5575	04/02/22	Castion
43	5593	04/02/22	territorio comunale
44	5827	07/02/22	Ospedale
45	5847	07/02/22	Ospedale
46	5857	07/02/22	Cavarzano
47	5859	07/02/22	Col Cavalier
48	5866	07/02/22	Visome
49	5870	07/02/22	Levego
50	5873	07/02/22	Cavarzano
51	5907	07/02/22	Piana di Modolo
52	5923	07/02/22	Levego
53	5937	07/02/22	Veneggia
54	5956	07/02/22	Collegamento SP1 SR204
55	5962	07/02/22	territorio comunale
56	5963	07/02/22	territorio comunale
57	5991	07/02/22	Veneggia
58	6022	07/02/22	Nogarè
59	6159	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Vignole
60	6192	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Sagrogna
61	6197 allegato n.1	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Cusighe
62	6197 allegato n.2	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Faverghera
63	6206	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Prade
64	6207	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Lungardo
65	6216	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Lungardo
66	6226	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Bettin - Mier
67	6228	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	territorio comunale
68	6233 - 6343	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	via dell'Anta
69	6246	08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	territorio comunale

- n. 5 oltre i termini di deposito:

N.	NUM. PROT.	DATA	LOCALITÀ
70	6446	09/02/22	Safforze

71	6866	11/02/22	Nogarè
72	6981	11/02/22	San Cipriano
73	7381	15/02/22	Nevegal
74	8521	22/02/22	Nevegal

- a seguito dell'adozione del piano sono inoltre pervenuti alcuni contributi dell'area urbanistica del comune di Belluno raccolti nell'osservazione n.75:

N.	NUM. PROT.	DATA	TEMA
75	ufficio urbanistica	15/03/21	modifica normativa art.14 PS 04 correzione errori cartografici correzione rif. normativo art.30 modifica normativa art.13

dato inoltre atto che delle complessive n.74 osservazioni e dei contributi dell'ufficio pervenuti solo le seguenti rivestono carattere ambientale:

N.	NUM. PROT.	DATA	LOCALITÀ
3	720	10/01/22	Cucciolo Marisiga
33	5220	03/02/22	Lambioi, via miari
34	5311	03/02/22	Rivamaor
41	5534	04/02/22	Rivamaor
47	5859	07/02/22	Col Cavalier
49	5870	07/02/22	Levego
54	5956	07/02/22	Collegamento SP1 SR204
55	5962	07/02/22	territorio comunale
56	5963	07/02/22	territorio comunale
57	5991	07/02/22	Veneggia
67	6228	08/02/22	territorio comunale
75	ufficio urbanistica	15/03/21	modifica normativa art. 14

ritenuto di controdedurre anche alle osservazioni pervenute fuori termine trattandosi di contributi resi dalla cittadinanza che, qualora pertinenti, possono contribuire a migliorare le strategie e gli obiettivi perseguiti dal piano;

considerato che:

- le osservazioni pervenute sono state raccolte in ordine di arrivo in un unico documento denominato "Piano di assetto del territorio – proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute" che contiene la sintesi delle stesse e la proposta di parere formulato dai progettisti incaricati della redazione del PAT al quale si rinvia per la lettura estesa;
- la giunta comunale con delibera n. 64 in data 04/04/2022 ha condiviso la proposta di controdeduzione tecnica formulata dai professionisti incaricati in accordo con l'ufficio contenuta nel documento denominato "Piano di Assetto del Territorio – proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute" inviando al consiglio comunale per l'esame puntuale e la successiva votazione le osservazioni pervenute e la proposta di controdeduzione;
- al fine di consentire una valutazione specifica da parte del consiglio comunale appare opportuno procedere a votazione singola per ogni osservazione pervenuta;

- le osservazioni di seguito elencate sono pervenute e registrate in momenti successivi al protocollo generale dell'ente ma risultano essere la medesima osservazione presentata due volte e pertanto se ne propone la discussione e la votazione congiunta:
 - osservazione n.8 prot. 3081 del 21/01/2022 e n.9 prot. 3136 del 21/01/2022;
 - osservazione n.39 prot. 5514 del 04/02/2022 e n.43 prot. 5593 del 04/02/2022;
 - osservazione n.44 prot. 5827 del 07/02/2022 e n.45 prot. 5847 del 07/02/2022;

dato atto che le osservazioni e il documento con la proposta di controdeduzione sono stati oggetto di discussione della commissione consiliare 2^a nelle sedute del 11/03/2022 e 17/03/2022, come da verbali agli atti della segreteria generale;

dato infine atto che il Piano di Assetto del Territorio è composto dagli elaborati richiamanti puntualmente nella delibera consiliare di adozione n.100 in data 29/11/2021;

ritenuto di procedere puntualmente all'esame delle osservazioni pervenute e della proposta di controdeduzione come formulata dai progettisti del piano ed esperire singole votazioni per ogni osservazione pervenuta in modo da consentire le diverse valutazioni al consiglio comunale;

ricordato che, ai sensi dell'art. 78, comma 2, del d.lgs. 18/08/2000, n. 267 e s.m.i., gli amministratori *“devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”*;

dato atto che la presente proposta non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria dell'ente;

PROPONE

1. **di dichiarare** la premessa parte integrante della presente proposta di deliberazione;
2. **di dare atto che**, a seguito della pubblicazione del Piano di Assetto del Territorio sono pervenute, nei termini di cui all'art. 14 della l.r. 23/04/2004 n.11, n.69 osservazioni e, fuori termine, n.5 osservazioni raccolte in ordine di arrivo in un unico documento denominato “Piano di Assetto del Territorio – proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute”;
3. **di controdedurre** alle osservazioni presentate al Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) adottato con deliberazione di consiglio comunale n. 100 in data 29/11/2021 ai sensi dell'art. 14, comma 1, della l.r. 23/04/2004, n. 11, come riportate nell'allegato “Piano di Assetto del Territorio – proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute” parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, nel rispetto della votazione espressa dal consiglio comunale per ciascuna singola osservazione pervenuta;
4. **di precisare che**, a seguito delle osservazioni pervenute e della proposta di controdeduzione formulata, il Piano di Assetto del Territorio è da considerarsi integrato dall'elaborato “Piano di Assetto del Territorio – proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute” e che le modifiche cartografiche, normative ed agli altri elementi, apportate dalle osservazioni accolte verranno inserite negli elaborati solamente dopo l'approvazione dello strumento urbanistico da parte della Provincia di Belluno, se confermate in sede istruttoria;
5. **di disporre** che gli elaborati del Piano di Assetto del Territorio adottato con delibera di consiglio

comunale n. 100 in data 29/11/2021 ai sensi dell'art. 14, comma 1, della l.r. 23/04/2004, n. 11, unitamente alla presente deliberazione di controdeduzione e alle osservazioni pervenute vengano trasmessi alla Provincia di Belluno per la superiore approvazione e per la decisione sulle osservazioni presentate contestualmente al parere della Regione Veneto – commissione regionale VAS sul Rapporto Ambientale del PAT ed al decreto di validazione del Quadro Conoscitivo del Piano, non appena questi perverranno al Comune da parte dell'organo regionale;

6. **di dare atto** che tutti gli atti necessari a dare attuazione alla presente proposta saranno posti in essere dal coordinatore dell'ambito d'ambito tecnico e governo del territorio;
7. **di dichiarare** immediatamente eseguibile la delibera di approvazione della presente proposta, considerata l'urgenza determinata dalla necessità di concludere rapidamente l'iter del PAT per consentire ai cittadini, alle imprese e ai portatori di interesse di poter dare attuazione alle sue previsioni e al Comune di poter redigere il Piano degli Interventi.

Il coordinatore d'ambito
PIERGIORGIO TONON

Allegati:

1. Piano di Assetto del Territorio – proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi e per gli effetti degli artt. 20 e 21 d.lgs. 07/03/2005, n. 82 e ss.mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



Comune di Belluno
Provincia di Belluno

PAT

Elaborato



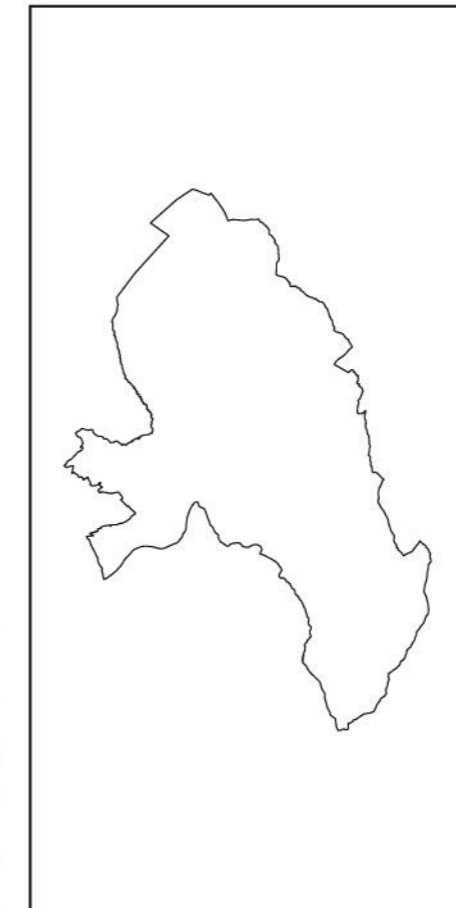
Piano di Assetto del Territorio – Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute



SINDACO
Jacopo Massaro

Assessore
Franco Frison

Segretario generale
Francesco Pucci



UFFICIO DI PIANO
Piergiorgio Tonon - Dirigente
Michela Rossato - Responsabile area urbanistica
Aquilino Chinazzi
Federica Mis
Zoella Uliana
Manlio Leo Mezzacasa
Lucia Ravazzolo

PROGETTO PAT
Francesco Sbetti - Sistema s.n.c.
Marisa Fantin - Archistudio

Contributi al progetto
Irene Pangrazi - Archistudio
Manuela Bertoldo - Sistema s.n.c.
Pierguido Morello - Sistema s.n.c.

Collaboratori
Ilaria Giatti - Archistudio
Martina Caretta - Archistudio
Giorgio Cologni - Sistema s.n.c.

INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ
Dino De Zan - Mob-Up s.r.l.

ANALISI GEOLOGICHE
Antonio Toscano

ANALISI AGRONOMICHE E VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE
Marco Abordi

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
Stefano Reniero - Nexteco s.r.l.
Gabriele Cailotto - Nexteco s.r.l.

VALUTAZIONE COMPATIBILITÀ IDRAULICA
Gaspere Andreella - Studio API



marzo 2022

TIPOLOGIA OSSERVAZIONE	PARERE BREVE	PARERE E MOTIVAZIONI
OSSERVAZIONI DI CARATTERE GENERALE		
	NON PERTINENTE GENERALE	Sono contributi e valutazioni di carattere generale sui contenuti del PAT che mettono in discussione questioni di metodo e di contenuto oppure posizioni discordanti rispetto ad alcune delle scelte fatte. In questi casi si intendono come opportunità di discussione e confronto alle quali si fornisce una risposta che documenta le scelte operate.
OSSERVAZIONI RELATIVE ALLE PREVISIONI DI TRASFORMAZIONE		
TIPO A: ACCOLTA o ACCOLTA PARZIALMENTE	A1	Osservazione formulata nel rispetto degli obiettivi e dei criteri informativi del PAT e che non costituisce trasformazione tale da condizionare diritti di terzi o comportare la riadozione dello strumento.
	A2	Osservazione che segnala mancati aggiornamenti o errori di trasposizione grafica.
	A3	Osservazione accoglibile solo in parte
TIPO B: IMPLICITAMENTE ACCOLTA	B1	Osservazione implicitamente accolta quando si chiede la conferma di previsioni già contenute nel PAT. Ai sensi dell'art. 5 delle Norme Tecniche del PAT va precisato che lo stesso non è conformativo dei suoli pertanto tali previsioni divengono efficaci solo se confermate nello strumento operativo (PRG con funzione di PI o PI). Il PI stabilirà su un arco temporale di 5 anni il fabbisogno edilizio, coerentemente con le previsioni di opere pubbliche e con le disposizioni in merito al contenimento del consumo di suolo.
	B2	Osservazione implicitamente accolta purché vi sia il ricorso all'attivazione di procedure di accordo pubblico/privato ex art. 6 della LR 11/2004 anche in deroga allo strumento operativo (PRG/PI o PI). Una volta conclusa la procedura di approvazione del PAT possono essere approvati gli accordi che rivestono un rilevante interesse pubblico i quali seguiranno la stessa procedura dello strumento urbanistico cui accedono.
TIPO C: NON ACCOLTA	C1	Le modifiche richieste non sono coerenti con gli obiettivi e/o le strategie del PAT. Come ad esempio richiesta di edificabilità <ul style="list-style-type: none"> • in posizione non coerente con i criteri utilizzati dal PAT • in ambito interessato da vincolo di inedificabilità (fascia di rispetto cimiteriale) • in ambito non in continuità con altre zone edificate.
	C2	Osservazione che chiede di modificare vincoli che derivano da disposizioni di legge o da piani di livello superiore.
TIPO D: NON PERTINENTE	D1	Osservazione relativa a modifiche dello strumento urbanistico che sono di competenza del Piano degli Interventi: <ul style="list-style-type: none"> • cambio del grado di protezione di un fabbricato, • modifiche del perimetro di zona omogenea derivate da una definizione di maggiore dettaglio, • modifiche di percorsi e tracciati. Oppure modifiche delle modalità attuative delle previsioni: <ul style="list-style-type: none"> • tipologia di PUA, • conferma o modifica di PUA vigenti, • previsioni di competenza dei progetti esecutivi delle infrastrutture pubbliche. Sarà In ogni caso il PI a valutare l'eventuale futuro accoglimento
	D2	Osservazione che chiede la revisione di previsioni del PRG riguardanti vincoli preordinati ad esproprio e ZTO F. Sarà il Piano degli Interventi, sulla scorta della ricognizione della dotazione di aree pubbliche già disponibili e delle nuove necessarie, a rivedere le destinazioni a ZTO F e l'eventuale reiterazione dei vincoli tenendo conto della possibilità di ricorso a procedure concertative e delle previsioni che saranno contenute nel Piano delle opere pubbliche.
	D3	Osservazione che fa riferimento a competenze specifiche di altri Enti
	D4 CHIARIMENTO	Osservazione che si presenta come una richiesta di chiarimento e/o conferma della interpretazione cartografica/normativa

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
1	58685 14/12/21	Cusighe	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39 6	Prevedere l'espansione dell'abitato verso l'abitato di Cusighe modificando l'attuale zonizzazione dell'area. In caso la richiesta non venga accettata, tenere in considerazione la possibilità di rendere edificabile la sola parte Sud del mappale lungo il fronte strada di Via Cusighe./Estensione della linea di sviluppo residenziale al proprio mappale.	ACCOLTA A1		NO	
2	391 04/01/22	Vignole	Viabilità prevista	-	-	Nel prospetto del PAT e relativi contenuti, presentati al punto n. 6 dell'ODG del Consiglio Comunale del 29 novembre 2021, si fa riferimento al nuovo assetto del territorio del Comune di Belluno e nello specifico alla proposta di mantenere la vecchia indicazione del PRG approvato in data 30/07/1996 (oltre 25 anni fa!) della bretella di collegamento tra SS. 50 in comune di Sedico e la S.R. 204 Agordina nei pressi dell'abitato del Mas, in comune di Belluno, così come evidenziata con il titolo Ambito 8 nella tavola e nell'elaborato d01- 01-C Infrastrutture e Mobilità.	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1	L'osservazione fa riferimento all'elaborato d01- 01-C contenuto nella Relazione intitolato "Infrastrutture e Mobilità Tracciati previsti dagli strumenti di programmazione e pianificazione vigenti/proposti". Il tracciato "Ambito 08" collegamento verso MAS va ricondotto al PRG vigente sta di fatto che nella Tav 4b del PAT detto tracciato non è previsto.	NO	
3	720 10/01/22	Cucciolo Marisiga	varie	Direttrici viarie in programmazione	35	Collegamento SS50 e SR 204. Chiedono di eliminare il tracciato che dall'abitato di Mussoi (bar "Il cucciolo"), transitando nei pressi dell'ex ICB prosegue verso Marisiga collegandosi con la SS50 all'altezza della rotonda esistente e mantenere la previsione di collegamento tra Antole con uscita alla rotonda esistente di Marisiga.	NON ACCOLTA C1	Il PAT indica nella Tav 4 b le principali direttrici individuate sulla scorta dei propedeutici studi specialistici realizzati dalla Provincia di Belluno e della preliminare valutazione di sostenibilità degli interventi proposti. Tra tali interventi sono stati individuate le principali direttrici per l'attraversamento del fiume Piave a Est e a Ovest del capoluogo al fine di collegare le due rive e le principali direttrici di collegamento tra nuclei e assi viari esistenti.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che i collegamenti strategici definiti dal PAT hanno puro carattere indicativo, all'interno del Rapporto Ambientale fermo restando la necessità di migliorare la mobilità del territorio, sono stati definiti gli elementi da tenere in considerazione in fase di definizione pianificatoria e progettuale di dettaglio al fine di limitare gli effetti sull'ambiente.
4	1907 13/01/22	Nevegal	zona B non edificabile	Residenza e servizi.	24 6	Si chiede di rendere edificabile un lotto situato in zona ZTO B attualmente privo di potenzialità volumetriche.	NON PERTINENTE D1	Si condivide la necessità di trovare una soluzione, ma si tratta di una competenza del PI.	NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
5	2286 17/01/22	Cucciolo Marisiga	varie	-	-	Collegamento SS50 e SR 204. Chiedono di eliminare il tracciato che dall'abitato di Mussoi (bar "Il cucciolo"), transitando nei pressi dell'ex ICB prosegue verso Marisiga collegandosi con la SS50 all'altezza della rotonda esistente e mantenere la previsione di collegamento tra Antole con uscita alla rotonda esistente di Marisiga.	NON ACCOLTA C1	Il PAT indica nella Tav 4 b le principali direttrici individuate sulla scorta dei propedeutici studi specialistici realizzati dalla Provincia di Belluno e della preliminare valutazione di sostenibilità degli interventi proposti. Tra tali interventi sono stati individuate le principali direttrici per l'attraversamento del fiume Piave a Est e a Ovest del capoluogo al fine di collegare le due rive e le principali direttrici di collegamento tra nuclei e assi viari esistenti. L'art. 35 delle NTO nell'indicare le direttive per la redazione del futuro Piano degli Interventi precisa che "Il PI o specifico progetto di opera pubblica, dovrà definire l'esatto tracciato e la definitiva configurazione tecnica delle infrastrutture sulla scorta di analisi più approfondite e aggiornate al momento dell'attuazione del progetto dell'opera. Qualora il tracciato prescelto non dovesse coincidere con l'indicazione riportata nella tavola 4 ciò non costituirà variante al PAT, in quanto questa tavola definisce meramente le direttrici e le connessioni che si intendono perseguire e non i tracciati." La simbologia di arrivo e partenza del percorso, riportato nella legenda della Tav 4, ha valore prevalente rispetto al tracciato descritto. Le puntuali osservazioni dei cittadini dovranno pertanto trovare risposta in sede di Piano degli Interventi ovvero in sede di progettazione dell'opera pubblica.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che i collegamenti strategici definiti dal PAT hanno puro carattere indicativo, all'interno del Rapporto Ambientale fermo restando la necessità di migliorare la mobilità del territorio, sono stati definiti gli elementi da tenere in considerazione in fase di definizione pianificatoria e progettuale di dettaglio al fine di limitare gli effetti sull'ambiente.
6	2517 18/01/22	Mier	varie	Percorsi ciclabili esistenti. Percorsi ciclabili previsti.	35 36	Si fa riferimento al tratto della pista ciclabile prevista in località Mier tra via Mier e via Bettin che scende sulla destra delle case di via Anna Fulcis, parallela a via Anna Fulcis in zona verde, per arrivare in viale Europa circa all'altezza dell'attuale stazione di servizio Cucagas. 1 - La prima ipotesi è di realizzare il tratto di pista ciclabile dirottandolo da via Mier totalmente su via Bettin con raccordo con quella prevista in viale Europa dopo la rotonda esistente di Marisiga (in pratica realizzarla tutta in via Bettin). 2 - La seconda ipotesi è di realizzare il tratto di pista ciclabile in zona verde parallelo al primo tratto di via Bettin (da via Mier) e farla scendere su viale Europa all'altezza del rio esistente per raccordarsi poco dopo l'attuale stazione di servizio Cucagas, così salvaguardando l'integrità delle aree verdi tra via Anna Fulcis ed il rio citato.	ACCOLTA A1	Accolta l'ipotesi n. 2 La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b.	NO	
7	2675 19/01/22	Nogherazza	zona E2	Progetto Speciale	33	Rimozione del deposito-magazzino e trasposizione della corrispondente volumetria nei vicini terreni di proprietà (Foglio 96 mapp. 42, 43, 332). Interramento e riconversione dell'impianto di depurazione, prossimo dell'alveo del Turriga.	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1	L'ambito è stato individuato come progetto speciale n. 27. Si richiama l'art.33 delle norme.	NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
8 e 9	3081 21/01/22 e 3136 21/01/22	Mier	zone A, E.2	Centro storico. Aree agricole non coperte da tutele, vincoli e invariati. Residenza e servizi. Ville venete.	24 39 6	Inserire l'area e il fabbricato di proprietà (struttura ricettiva) tra le aree di urbanizzazione consolidata a destinazione turistica ricettiva.	ACCOLTA PARZIALMENTE A3	Si accoglie la richiesta di inserire l'area di proprietà in ambito di consolidamento delle urbanizzazioni esistenti a destinazione turistico ricettiva limitatamente alla porzione ricadente nel PRG vigente in ZTO E2 vista la vigenza del Permesso di Costruire. La classificazione come centro storico ammette già le destinazioni d'uso chieste dall'osservazione e pertanto non viene modificata; la modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b.	NO	
9	3136 21/01/22	L'osservazione è la copia fedele della richiesta n.8 di cui al prot. n. 3081 in data 21/01/2022 – viene pertanto accorpata ad essa								
10	3246 24/01/22	San Pellegrino (Anconetta)	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati. Edifici di interesse storico ambientale. Progetto speciale	39 16 6 33	Modificare la denominazione del progetto speciale n. 25 da "ex-granaio di Villa Buzzati" a "ex-casa colonica di Villa Buzzati"	ACCOLTA A2	La modifica alla denominazione del progetto speciale n.25 verrà recepita con la modifica all'art. 33 delle NT e nell'allegato B alla Relazione di Progetto.	NO	
11	3255 24/01/22	via Garibaldi	zona A.S	Centro storico.	24	Riclassificazione urbanistica dell'area, stralciando la sottozona "AS" con conferma della zona ZTO A .	NON PERTINENTE D1		NO	
12	3302 24/01/22	Anconetta	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39	Riclassificare il terreno da agricolo ad edificabile per la costruzione di un abitazione.	NON ACCOLTA C1		NO	
13	3304 24/01/22	Anconetta	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39	Riclassificare il terreno da agricolo ad edificabile per la costruzione di una abitazione "smart" e in parte destinata all'attività di B&B.	NON ACCOLTA C1		NO	
14	03309 24/01/22	Anconetta	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39	Riclassificare il terreno da agricolo a edificabile per la costruzione di un edificio "green" destinato a scuola per l'infanzia e asilo nido integrato.	NON ACCOLTA C1		NO	
15	3811 26/01/22	Castion	zona E.3	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39 6	Riclassificare il terreno da agricolo produttivo a edificabile per la costruzione di un fabbricato di civile abitazione.	NON ACCOLTA C1		NO	
16	3835 26/01/22	Cavarzano	zona F.VP	Residenza e servizi.	24	Esplicitare meglio i motivi per imporre il vincolo urbanistico con la destinazione a Verde Pubblico Attrezzato.	NON PERTINENTE D4 CHIARIMENTO	Il PAT individua i vincoli preordinati all'esproprio solo quando individua espressamente delle dotazioni urbanistiche (standard) di progetto confermati dal PRG vigente, negli altri ambiti compresi all'interno del tessuto consolidato, qualunque sia la destinazione d'uso, è compito del PI conformare il suolo prevedendo l'eventuale edificabilità e i relativi indici. Le parti destinate a servizi saranno sempre dal PI valutate in ragione del dimensionamento e delle eventuali perequazioni e compensazioni.	NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
17	4005 27/01/22	Cavarzano	zona F.VI	Residenza e servizi. Aree di notevole interesse pubblico.	24 6	Riclassificare l'area da sportiva F a zona omogenea di tipo B.	NON PERTINENTE D1		NO	
18	4227 28/01/22	Rivamaor	zona E.4	Edificazione diffusa. Aree agricole non coperte da tutele, vincoli e invariati. Edifici di interesse storico ambientale. Aree di notevole interesse pubblico.	41 39 16 6	Riqualificare l'area tramite la demolizione del fabbricato che si trova in uno stato precario.	NON PERTINENTE D1		NO	
19	4437 31/01/22	Rivamaor	zone E.4-E.2	Edificazione diffusa. Aree agricole non coperte da tutele, vincoli e invariati. Edifici di interesse storico ambientale.	41 3 16 6	Riclassificare l'area da ZTO E4 e in parte ZTO E2 a zona di "edificazione diffusa".	NON PERTINENTE D1	Il PI verifica la possibilità di applicare le norme di flessibilità indicate dal PAT.	NO	
20	4482 31/01/22	Cavarzano	zona F.VP	Residenza e servizi.	24	Eliminazione del percorso ciclopedonale caratterizzato da FVP (zona omogenea tipo F, verde attrezzato).	NON PERTINENTE D1	Le parti destinate a servizi saranno sempre dal PI valutate in ragione del dimensionamento e delle eventuali perequazioni e compensazioni. Sarà pertanto compito del PI valutare lo spostamento del tracciato.	NO	
21	4486 31/01/22	Cavarzano	zona F.VP	Residenza e servizi.	24	Eliminazione del percorso ciclopedonale passante nel terreno di proprietà.	NON PERTINENTE D1	Le parti destinate a servizi saranno sempre dal PI valutate in ragione del dimensionamento e delle eventuali perequazioni e compensazioni. Sarà pertanto compito del PI valutare lo spostamento del tracciato.	NO	
22	4666 01/02/22	Anconetta	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39	Riclassificazione dei due appezzamenti per progetto di edificazione ecosostenibile.	NON ACCOLTA C1		NO	
23	4691 01/02/22	Castion	zona B.E	Residenza e servizi.	24	Cambio destinazione da zona BE a verde privato non edificabile.	NON PERTINENTE D1		NO	
24	4705 01/02/22	Sopracroda	zona A.VV	Centro storico.	24 6	Ampliamento dell'unità abitativa sul fronte secondario.	NON PERTINENTE D1		NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
25	4727 01/02/22	San Gervasio	zone F.VP, F.IR, prevista viabilità, E.1	Residenza e servizi. Zona agricola non coperta da vincoli, tutele e invariati. Area di connessione naturalistica.	24 39 10	Conferma della classificazione dell'area a "residenziale e servizi.	NON PERTINENTE D1	È compito del PI confermare o meno le previsioni contenute nel PAT.	NO	
26	4730 01/02/22	Cavarzano	zona E.2	Linea di sviluppo residenziale di nuova previsione.	28 6	Conferma dell'indicazione del PAT "Sviluppo residenziale di nuova previsione.	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1	Il PAT prevede quanto osservato.	NO	
27	4474 01/02/22	Cavarzano	zona F.VP	Residenza e servizi.	24	Conferma classificazione a "residenza e servizi".	NON PERTINENTE D1	È compito del PI confermare o meno le previsioni contenute nel PAT.	NO	
28	4779 01/02/22	Visome	zone E.2, E.3	Area agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39	Riclassificare l'area in zona residenziale ed edificabile.	NON ACCOLTA C1	Il PI verificherà la possibilità di applicare le norme di flessibilità indicate dal PAT.	NO	
29	5025 02/02/22	Col di Salce	Zone D.P, F.VP, B.RB.C1	Residenza e servizi.	24	Conferma delle aree a "residenza e servizi".	NON PERTINENTE D1	È compito del PI confermare o meno le previsioni contenute nel PAT.	NO	
30	50300 2/02/22	Col di Salce	zona E.2	Residenza e servizi. Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	24 39	Ampliamento dell'area a "residenza e servizi" e conseguente modificazione del limite del vincolo cimiteriale.	NON PERTINENTE D3	Il vincolo è disciplinato dalla legislazione statale e dall'art. 41 della LR 11/2004. Il PAT non ha le competenze per modificarlo.	NO	
31	5032 02/02/22	Bettin	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39	Inserimento del lotto in un'area destinata a "residenza e servizi" al fine di poter adeguare sotto il profilo igienico sanitario la struttura commerciale esistente.	NON ACCOLTA C1		NO	
32	5198 03/02/22	Sala	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39 6	1 - Revisionare la trasformabilità totale o anche parziale della particella di proprietà da zona E 2 agricolo a zona B residenziale.	NON ACCOLTA C1	Il PI verificherà la possibilità di applicare le norme di flessibilità indicate dal PAT.	NO	
						2 - Richiesta di chiarimento in merito all'edificabilità nell'ambito dell'antico borgo di Sala	NON PERTINENTE D4 CHIARIMENTO	In merito al chiarimento riferito al Borgo Sala si precisa che il PAT riconosce l'ambito dell'urbanizzazione consolidata derivante dalla strumentazione urbanistica vigente e sarà il PI a definire le eventuali trasformazioni.	NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
33	5220 03/02/22	Lambioi, via miari	varie			Mantenere nell'esistente "Galleria Città di Belluno" il flusso dei mezzi pesanti soltanto in una delle due direzioni e spostare, attraverso il nuovo ponte e l'esistente Via Miari, l'altro flusso, in direzione della rotonda di Val dei Bati. Per ottenere ciò sembra opportuno: <ul style="list-style-type: none"> riposizionare la rotonda in sinistra Piave eliminare la strettoia della carreggiata in corrispondenza del "Bar Fortuna" mediante demolizione e riprofilatura dello spigolo del fabbricato riqualificare il tratto stradale di Via Miari. 	NON PERTINENTE GENERALE	Le riflessioni e le valutazioni contenute nell'osservazione potranno essere prese in considerazione in sede di valutazione del Piano del Traffico o di progetto urbanistico e/o esecutivo delle opere pubbliche inerenti la viabilità. In tale sede verrà ulteriormente approfondita anche la questione della presenza della frana incombente su via Miari.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione in riferimento all'opportunità di verificare in dettaglio nelle successive fasi progettuali la possibilità di riorganizzazione della mobilità verificando gli aspetti anche della qualità ambientale e sicurezza del territorio.
34	5311 03/02/22	Rivamaor	varie	Direttrici varie in programmazione	35	Eliminazione previsione di attraversamento del Piave tra Visome, Rivamaor e Marisiga in quanto il territorio interessato dalle previsioni del nuovo tracciato viario compromette la fragilità paesaggistica ed ambientale del borgo e del suo intorno. Si chiede il ripristino della previsione del PRG.	ACCOLTA PARZIALMENTE A3	il PAT indica nella Tav 4 b le principali direttrici individuate sulla scorta dei propedeutici studi specialistici realizzati dalla Provincia di Belluno e della preliminare valutazione di sostenibilità degli interventi proposti. Tra tali interventi sono state individuate le principali direttrici per l'attraversamento del fiume Piave a Est e a Ovest del capoluogo al fine di collegare le due rive e le principali direttrici di collegamento tra nuclei e assi viari esistenti. L'art. 35 delle NT nell'indicare le direttive per la redazione del futuro Piano degli Interventi precisa che "Il Piano specifico progetto di opera pubblica, dovrà definire l'esatto tracciato e la definitiva configurazione tecnica delle infrastrutture sulla scorta di analisi più approfondite e aggiornate al momento dell'attuazione del progetto dell'opera. Qualora il tracciato prescelto non dovesse coincidere con l'indicazione riportata nella tavola 4 ciò non costituirà variante al PAT, in quanto questa tavola definisce meramente le direttrici e le connessioni che si intendono perseguire e non i tracciati." La simbologia di arrivo e partenza del percorso, riportato nella legenda della Tav 4, ha valore prevalente rispetto al tracciato descritto. Tenuto conto delle preoccupazioni espresse nell'osservazione dai cittadini, pur ribadendo che il tracciato rappresentato nella Tav 4 b sia solo indicativo, si accoglie parzialmente il suggerimento e si provvede alla ridefinizione del tracciato escludendo il borgo Rivamaor. La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che i collegamenti strategici definiti dal PAT hanno puro carattere indicativo, all'interno del Rapporto Ambientale fermo restando la necessità di migliorare la mobilità del territorio, sono stati definiti gli elementi da tenere in considerazione in fase di definizione pianificatoria e progettuale di dettaglio al fine di limitare gli effetti sull'ambiente.
35	5314 03/02/22	Levego	zone D.ID, E.1, E.2	Ambito di riconoscimento di credito edilizio. Area di connessione naturalistica.	50 10	Trasformare l'area da zona D.ID a zona DT- attività terziarie in modo da poter insediare attività commerciali, considerando che nella strada Provinciale 1 non è presente nessun supermercato.	NON ACCOLTA C1	L'ambito è interessato da molti vincoli che ne precludono e/o limitano l'edificabilità e le destinazioni: presenza di elettrodotto, fasce di rispetto stradale e fluviale. Inoltre si tratta di una zona la cui accessibilità risulta particolarmente complessa e l'intervento prefigurerebbe una quota di consumo di suolo che il comune non dispone. In considerazione di tali condizioni e alla luce dello stato di diritto previsto dalla strumentazione vigente, all'area è stato attribuito un credito edilizio.		

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
36	5315 03/02/22	Nevegal	zone E.1, E.2	Residenza e servizi. Area di connessione naturalistica.	24 10	Estensione verso ovest dell'area prendendo atto positivamente della previsione ad area "residenza e servizi.	NON ACCOLTA C1		NO	
37	5462 04/02/22	Faverghera	zona E.2	Invarianti agricola produttiva pascoli in quota. Ambiti montani per la parte eccedente 1600 m.s.l.m.	8 45 6	1- Possibilità di adeguamento delle funzioni attuali alle strategie e azioni future.	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1	L'ambito è stato individuato come progetto speciale n. 32. Si richiama l'art.33 delle norme	NO	
						2- Opportunità di disporre di parte dei terreni adiacenti (di proprietà pubblica) da adibire a pertinenza dell'immobile considerata la ridotta dotazione di area di corte del fabbricato.	NON PERTINENTE D1	Il PAT non è conformativo della proprietà la richiesta di disporre dei terreni adiacenti dovrà essere valutata dal PI in accordo con gli uffici comunali di competenza.	NO	
38	5501 04/02/22	Cavarzano	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invarianti.	39 6	Conferma dell'indicazione del PAT "Sviluppo residenziale di nuova previsione.	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1	Il PAT prevede quanto osservato.	NO	
39 e 43	5514 04/02/22 e 5593 04/02/22	territorio comunale	varie	Percorsi ciclabili esistenti.	35	1 - Annotava tra i "percorsi ciclabili esistenti" strade che non hanno alcuna caratteristica qualificante per essere definite "ciclabili".	ACCOLTA A1	La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b	NO	
						2 - Non affronta il problema della ciclabile a senso unico di via Feltre né lo snodo ciclabile di via Carducci e della Stazione ferroviaria,	NON PERTINENTE D1	Il PAT è inadeguato per assolvere a quanto richiesto poiché si tratta di uno strumento che indica le strategie di sviluppo futuro di un territorio. Altri sono gli strumenti che a scala urbana ed integrati tra loro possono risultare più efficaci ossia PI, PGTU o PUMS.	NO	
						3 - Inserisce il progetto del ponte ciclopedonale sull'Ardo che, oltre ad essere una costosissima opera da archistar, non ha nessuna funzione né per la ciclabilità urbana né per quella turistica	NON PERTINENTE D1		NO	
						4 - Inserisce il progetto di una ciclabile sul greto del Piave apparentemente non considerando il regime torrentizio del fiume con improvvise, violente e distruttive piene, la cui frequenza ed entità vengono amplificate dal cambiamento climatico in atto,	NON PERTINENTE D1	La proposta di percorsi ciclabili di progetto riguarda non solo la mobilità ciclabile cittadina ma risponde anche a utilizzi legati al tempo libero e all'uso ricreativo.	NO	
						5 - Non considera come percorso cicloturistico di ingresso alla città di Belluno la ciclabile di via Miari ecc.	ACCOLTA A1	La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b	NO	
				6 - Secondo FIAB Belluno l'analisi della ciclabilità di Belluno presente nel PAT è molto povera e non è inserita in un piano di mobilità alternativa all'auto privata, che connetta in modo intermodale il sistema della sosta, il trasporto pubblico locale, la ferrovia e la bicicletta in modo da favorire proprio quel "cambiamento culturalmente complesso, più che un semplice cambiamento di abitudini poiché, tra i cittadini, sta crescendo l'attenzione e la sensibilità per forme di mobilità alternative."		NON PERTINENTE D1	Il PAT è inadeguato per assolvere a quanto richiesto poiché si tratta di uno strumento che indica le strategie di sviluppo futuro di un territorio. Altri sono gli strumenti che a scala urbana e integrati tra loro possono risultare più efficaci ossia PI, PGTU o PUMS.	NO		

PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
40	5517 04/02/44	Col Cavalier	zona E.2	Residenza e servizi. Aree agricole non coperta da vincoli, tutele e invariati. Pericolosità geologica.	24 39 6 19 20	Stralciare la previsione del PAT riguardo l'area denominata Col Cavalier, Vallina e Pianura di Castrodardo dove è prevista una zona residenziale in pieno territorio rurale e confermare la destinazione rurale dell'area.	NON ACCOLTA C2	Il "Piano casa" così come disciplinato nelle diverse leggi regionali è una norma in deroga agli strumenti di pianificazione. L'ambito osservato è caratterizzato da un P.U.A. vigente e il PAT non può prevederne lo stralcio.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione rilevando come la perimetrazione effettuata tenga conto delle indicazioni degli strumenti sovraordinati, anche in termini di potenziale sviluppo dei valori ambientali e di disegno complessivo del territorio.
41	5534 04/02/22	Rivamaor	varie	Direttrici viarie in programmazione.	35 10 6	Eliminazione previsione di attraversamento del Piave tra Visome, Rivamaor, Marisiga e inserimento della previsione del PTCP.	NON ACCOLTA C1	il PAT indica nella Tav 4 b le principali direttrici individuate sulla scorta dei propedeutici studi specialistici realizzati anche recentemente dalla Provincia di Belluno e della preliminare valutazione di sostenibilità degli interventi proposti. Tra tali interventi sono state individuate le principali direttrici per l'attraversamento del fiume Piave a Est e a Ovest del capoluogo al fine di collegare le due rive e le principali direttrici di collegamento tra nuclei e assi viari esistenti.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che i collegamenti strategici definiti dal PAT hanno puro carattere indicativo, all'interno del Rapporto Ambientale fermo restando la necessità di migliorare la mobilità del territorio, sono stati definiti gli elementi da tenere in considerazione in fase di definizione pianificatoria e progettuale di dettaglio al fine di limitare gli effetti sull'ambiente.
42	5575 04/02/22	Castion	zona D.PT di Completamento	Residenza e servizi.	24	1 - Recupero dei volumi esistenti con possibilità di destinarli anche ad uso abitativo.	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1		NO	
						2 - Eliminare il vincolo di paesaggio ricadente sulla particella n.880.	NON ACCOLTA C1	Il punto 2 fa riferimento a un vincolo di servitù di passaggio.	NO	
43	5593 04/02/22	L'osservazione è la copia fedele della richiesta n.39 di cui al prot. n. 5514 in data 04/02/22 – viene pertanto accorpata ad essa								
44 e 45	5827 07/02/22 5847 07/02/22	Ospedale	zona F.H	Residenza e servizi. Progetti speciali n.11	24 33	Attuare un "progetto speciale" ma con una dizione aggiuntiva rispetto alla previsione attuale, ovvero urbanizzazione consolidata "Residenza e Servizi"- "residenza e Servizi Socio Sanitari".	NON ACCOLTA C1	L'ambito è stato individuato all'interno di un progetto di larga scala che coinvolge gli istituti scolastici di Mier e Mussoi. Eventuali destinazioni a servizi diversi da quanto indicato nel progetto speciale n. 11 dovranno essere oggetto di specifici accordi pubblico/privato.	NO	
45	5847 07/02/22	L'osservazione è la copia fedele della richiesta n.44 di cui al prot. n. 5827 in data 07/02/22 – viene pertanto accorpata ad essa								
46	5857 07/02/22	Cavarzano	zona F.P	Residenza e servizi.	24	Variatione della destinazione urbanistica da zona FP (parcheggi) in zona BE (estensiva).	NON PERTINENTE D1		NO	
47	5859 07/02/22	Col Cavalier	zona E.1 E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati. Aree di connessione naturalistica.	39 10 6 19 20	Correzione della Tavola2.2 Carta delle invariati (delimitazione boschi). Errata indicazione delle superfici boscate sull'area di sua proprietà e nelle particelle limitrofe.	NON PERTINENTE D3	il PAT recepisce i vincoli e le tutele sovraordinate.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione rilevando come la perimetrazione effettuata tenga conto delle indicazioni degli strumenti sovraordinati, anche in termini di potenziale sviluppo dei valori ambientali e di disegno complessivo del territorio.
48	5866 07/02/22	Visome	zona F.AS	Residenza e servizi.	24 6	Riclassificazione dei terreni da ZTO-F-AS ad "area sportiva e turistico/ricettiva".	NON PERTINENTE D1		NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
49	5870 07/02/22	Levego	zona E.2	Direttrici varie in programmazione	35	Segnalazione dell'estrema vicinanza della nuova previsione della viabilità e delle direttrici in programmazione alla propria abitazione. Segnala inoltre la presenza di un movimento franoso. Chiede lo spostamento della previsione della circoscrizione di Levego Sagrognana verso l'area artigianale.	ACCOLTA PARZIALMENTE A3	Il PAT indica nella Tav 4 b le principali direttrici individuate sulla scorta dei propedeutici studi specialistici realizzati dalla Provincia di Belluno e della preliminare valutazione di sostenibilità degli interventi proposti. Tra tali interventi sono state individuate le principali direttrici per l'attraversamento del fiume Piave a Est e a Ovest del capoluogo al fine di collegare le due rive e le principali direttrici di collegamento tra nuclei e assi viari esistenti. L'art. 35 delle NT nell'indicare le direttive per la redazione del futuro Piano degli Interventi precisa che "Il PI o specifico progetto di opera pubblica, dovrà definire l'esatto tracciato e la definitiva configurazione tecnica delle infrastrutture sulla scorta di analisi più approfondite e aggiornate al momento dell'attuazione del progetto dell'opera. Qualora il tracciato prescelto non dovesse coincidere con l'indicazione riportata nella tavola 4 ciò non costituirà variante al PAT, in quanto questa tavola definisce meramente le direttrici e le connessioni che si intendono perseguire e non i tracciati." Nel disegno del tracciato reale il PI o il progetto dell'opera pubblica dovrà tenere conto delle condizioni geologiche della zona indicata.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che i collegamenti strategici definiti dal PAT hanno puro carattere indicativo, per quanto riguarda gli aspetti di stabilità dei suoli e sicurezza della popolazione si rileva come tale aspetto rientri tra gli elementi che devono essere oggetto di verifica in fase progettuale, come indicato nel Rapporto Ambientale.
50	5873 07/02/22	Cavarzano	zone B.E.C1, F.VP	Residenza e servizi.	24	Precisare che "l'ambito con riconoscimento di credito edilizio" non è relativo al mappale 1437 del foglio 59 ove è possibile l'edificazione diretta come normata dall'art. 24 delle norme di attuazione del PAT ed attualmente previsto dal PRG vigente.	ACCOLTA A2	L'indicazione dell'asterisco viene spostata sulle particelle adiacenti riferendosi ai mappali limitrofi e non alla proprietà dell'osservante. La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b	NO	
51	5907 07/02/22	Piana di Modolo	zona E.1, E.2	Invariante agricolo produttiva di Modolo	45	1 - Recupero dei fabbricati dismessi o non più funzionali all'attività agricola e laddove possibile trasformare in residenza.	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1	Quanto indicato è riportato all'art. 40 delle N.T. del PAT al quale si rimanda.	NO	
						2 - Art. 45 da precisare: non è chiaro se le finalità siano quelle della "conservazione e valorizzazione" delle sistemazioni agrarie tipiche o altre	NON PERTINENTE D4 CHIARIMENTO	Le finalità sono quelle di assicurare l'obiettivo di conservazione e valorizzazione delle sistemazioni agrarie tipiche, compresi gli interventi di recupero e di ripristino.	NO	
						3 - Incongruenza della previsione del PAT per il percorso ciclabile della sinistra Piave: vincolo urbanistico di conservazione rurale (aspetto produttivo) messo a rischio dalla funzione viabilistica pubblica.	ACCOLTA A2	Si prevede la modifica del tracciato della pista ciclabile come da progetto approvato;. La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b.	NO	
52	5923 07/02/22	Levego	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati. Centro storico. Direttrici varie in programmazione.	39 24 35	Si invita a rimuovere il tratto di viabilità inserito nel terreno di proprietà, perché non si ravvede alcuna utilità e andrebbe ulteriormente a diminuire la commerciabilità dei beni.	ACCOLTA A2	Si provvede a correggere l'errore materiale. La modifica cartografica verrà recepita nella base cartografica degli elaborati di piano.	NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
53	5937 07/02/22	Veneggia	zona B.RU	Residenza e servizi.	24	Sulla porzione sud del mappale n.965 che venga data la possibilità di realizzare un parcheggio privato ad uso delle attività del richiedente. Si chiede che tale area non venga incorporata alla ZTO D.PT in quanto su di essa non si intende realizzare alcun volume ad attività produttiva, ma a parcheggio di pertinenza dell'attività.	NON PERTINENTE D1	Pur condividendo la necessità di aumentare le aree a parcheggio pertinenziali delle attività, sarà compito del PI stabilirne l'individuazione e la consistenza.	NO	
54	5956 07/02/22	Collegamento SP1 SR204	varie	-		Eliminazione previsione di attraversamento del Piave tra Visome, Rivamaor, Marisiga, Antole e inserimento della previsione del PTCP	NON ACCOLTA C1	Il PAT indica nella Tav 4 b le principali direttrici individuate sulla scorta dei propedeutici studi specialistici realizzati anche recentemente dalla Provincia di Belluno e della preliminare valutazione di sostenibilità degli interventi proposti. Tra tali interventi sono state individuate le principali direttrici per l'attraversamento del fiume Piave a Est e a Ovest del capoluogo al fine di collegare le due rive e le principali direttrici di collegamento tra nuclei e assi viari esistenti.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che i collegamenti strategici definiti dal PAT hanno puro carattere indicativo.
55	5962 07/02/22	territorio comunale	varie	-		Osservazione a carattere generale riferita ai seguenti temi: <ul style="list-style-type: none"> dimensionamento del PAT viabilità rapporto ambientale valutazione di compatibilità idraulica valutazione di incidenza ambientale relazione agronomica 	NON PERTINENTE GENERALE	Trattandosi di una corposa disamina sull'intera struttura e impianto del PAT che non conclude con richieste specifiche di modifica agli elaborati del piano (norme, cartografia e relazioni) non è possibile l'espressione di un parere di accoglimento o non accoglimento di quanto esposto.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione evidenziando come le indicazioni del PAT per le aree di sviluppo insediativo non coincidano con i reali spazi che verranno trasformati e urbanizzati, rilevando come in sede di pianificazione successiva dovranno essere fatti propri gli indirizzi di tutela e inserimento ambientale definiti all'interno del Rapporto Ambientale sia in modo generale che per le singole aree analizzate.
56	5963 07/02/22	territorio comunale	varie	-		1 - Tre obiettivi per la viabilità bellunese: <ul style="list-style-type: none"> attraversamento lungo la valle del Piave, evitando il passaggio per il centro città (lungo la Sinistra Piave SP1). collegamento della SR 203 bis "Agordina" con la SS 50. razionalizzazione di alcune parti importanti della viabilità cittadina. 	NON PERTINENTE GENERALE	Le riflessioni e le valutazioni contenute nell'osservazione potranno essere prese in considerazione in sede di valutazione del Piano del Traffico o di progetto urbanistico e/o esecutivo delle opere pubbliche inerenti la viabilità. Va tenuto conto che quanto esposto non si riferisce solo a scelte di competenza comunale, ma investe anche decisioni che attengono alla Provincia e alla Regione.	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che i collegamenti strategici definiti dal PAT hanno puro carattere indicativo, all'interno del Rapporto Ambientale fermo restando la necessità di migliorare la mobilità del territorio, sono stati definiti gli elementi da tenere in considerazione in fase di definizione pianificatoria e progettuale di dettaglio al fine di limitare gli effetti sull'ambiente

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
						2 - Completamento strada interna della Vaneggia si raccomanda la revisione dello stralcio del completamento di tale strada	NON ACCOLTA A1	Il quartiere di Cavarzano è stato analizzato nella fase propedeutica alla stesura definitiva del PAT. Trattandosi di un ambito densamente urbanizzato non si è ritenuto opportuno indicare alcuna soluzione con l'inserimento di una nuova viabilità. L'argomento viene rinviato ad altri strumenti, quali ad esempio il PGTU o il PUMS, i quali, attraverso simulazioni a larga scala e/o micro simulazioni, potranno indicare le soluzioni più adeguate da adottare.	NO	
57	5991 07/02/22	Veneggia	zona D.PT di Completamento + P.R.G zona A	Attività economiche P/T. Piano di rischio aeroportuale.	24 6 38	<p>1 - Osserva che la proprietà della ditta [...] ricade all'interno dell'area a vincolo aeroportuale che ne blocca l'utilizzo commerciale.</p> <p>2 – parallelamente alla azioni amministrative relative all'adozione/approvazione del PAT, il Comune id Belluno ha proceduto all'aggiornamento degli elaborati tecnici relativi a "Aeroporto Arturo dell'Oro di Belluno – sviluppo prima fase" e a "Aeroporto Arturo dell'Oro di Belluno – Piano id Rischio, dichiarandoli datati 05 ottobre 2021 senza indicazione del relativo atto amministrativo</p> <p>3 – valutazione realistica del presente e del futuro dell'Aeroporto e realisticamente gli spazi e le prospettive per una realtà come l'Aeroporto civile "Arturo dell'Oro" di Belluno non potranno più essere quelli disegnati nel lontano 2009, che hanno indotto il "Piano di Rischio" e che continuano a congelare le normali trasformazioni economiche di unità commerciali come quella della ditta [...] - rendere utilizzabile la pista dell'aeroporto solo da lato Nord Est, considerando che l'altra testata, a Sud Ovest, è posta in direzione della città di Belluno con le relative pericolosità dovute al sorvolo. Di conseguenza, si regolarizzerebbe l'areale di tutela della relativa Zona A.</p>	<p>IMPLICITAMENTE ACCOLTA</p> <p>NON PERTINENTE D4 CHIARIMENTO</p> <p>NON PERTINENTE D3</p>	<p>Il PAT ha previsto con opportuna perimetrazione e grafia di prevedere in tali aree il riconoscimento di un credito edilizio da iscrivere nel Registro RECRE.</p> <p>In merito a quanto affermato a pag. 3 dell'osservazione in merito all'aggiornamento degli elaborati tecnici e normativi relativi al piano di rischio aeroportuale si precisa che la data del 05/10/2022 è riferita a un massivo aggiornamento informatico del sistema di pubblicazione del sito internet dell'Ente e non ad un aggiornamento di merito del P.R.A. la cui approvazione rimane quella originale della D.C.C. n.22 del 15/05/2009 come peraltro rinvenibile nei documenti pubblicati. Quanto affermato è pertanto errato.</p> <p>Le decisioni relative all'eventuale chiusura o alle modifiche all'uso dell'aeroporto non competono unicamente al comune, ma coinvolgono una pluralità di enti. Al fine di considerare i danni prodotti dalla presenza dell'aeroporto in termini di funzioni insediabili nel suo raggio di azione individuato dal PRA si rimanda allo stesso Piano di Rischio approvato dall'ENEA.</p>	SI	<p>Si ritiene coerente la controdeduzione dal momento che il tema della sicurezza connessa alla presenza dell'aeroporto è di competenza dei apposito strumento specialistico che il quadro comunale è tenuto a recepire.</p> <p>Il PAT stesso prevede possibilità di riduzione della presenza di attività negli spazi soggetti a maggior rischio con applicazione del credito edilizio</p>
58	6022 07/02/22	Nogarè	zona E.VV	Servizi di nuova previsione. Aree di notevole interesse pubblico.	39 6 19 20	Risulta un'area a Nord Ovest in corrispondenza dell'abitato di Baldenich sia stata classificata "FV- fasce di rispetto ambientale". Tuttavia gran parte dell'area ricade all'interno del vincolo paesaggistico istituito con il D.M. 26 luglio 1968.	NON ACCOLTA C1		NO	
59	6159 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Vignole	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39	Richiesta di conversione da aree classificate come "zone agricole non protette da vincoli, tutele, invariati" nel vecchio PRG a edificabile per poter realizzare un'abitazione unifamiliare. I terreni considerati non sono utilizzati per attività agricole e confinano con altri mappali su cui sono costruiti edifici residenziali.	NON ACCOLTA C1		NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
60	6192 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Sagrogna	zona E.2	Residenza e servizi. Aree agricole non coperte da vincoli tutele e invariati.	24 39	1 - Confermare la classificazione delle aree in "residenze e servizi".	IMPLICITAMENTE ACCOLTA B1		NO	
						2 - Proposta di una zona di "sviluppo residenziale di nuova previsione "verso Ovest anch'esse destinate a "residenza e servizi".	NON ACCOLTA C1		NO	
61	6197 allegato n.1 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Cusighe	zona A.VV	Centro storico. Residenza e servizi.	24 6	Richiesta di mutazione d'uso dei terreni ZTO AVV-verde privato al fine di renderli edificabili.	NON PERTINENTE D1		NO	
62	6197 allegato n.2 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Faverghera	zona E.1	Aree di connessione naturalistica. Territori coperti da foreste e boschi.	10 6	Richiesta di mutazione d'uso dei terreni da ZTO E.1-agricola al fine di renderli edificabili.	NON ACCOLTA C1		NO	
63	6206 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Prade	zona C.RAP	Residenza e servizi. Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati. Cimitero/ fasce di rispetto.	24 39 6	1 - Richiesta di escludere i mappali 519 e 512 (in zona ZTO CRAp) dai limiti del piano attuativo e vengano assoggettati ad edificazione diretta.	NON PERTINENTE D1	Non è compito del PAT eliminare un PUA	NO	
						2 - Lasciando inalterato il limite del vincolo cimiteriale, a questi mappali venga attribuito indice di edificazione fondiaria pari a $i=1.2$ mc/mq, pari a circa 630 mc, così da consentire l'edificazione di un capannone idoneo alle esigenze dell'attività, da sviluppare partendo dal sedime esistente lungo il mappale n.512.	NON ACCOLTA C1	Per quanto attiene alla perimetrazione del vincolo cimiteriale si fa riferimento alla legislazione nazionale e all'art. 41 della LR 11/2004. Il PAT non ha le competenze per modificarlo e di conseguenza non può essere accolta l'edificabilità in quanto su ambito sottoposto a vincolo	NO	
64	6207 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Lungardo	zone C.1, F.VP	Residenza e servizi. Progetti speciali n.15	24 33	Attuazione del progetto speciale ATO 1 n 15 Area ex Bardin sia conforme al PUA che prevede la demolizione di alcuni edifici industriali e l'edificazione di due nuovi edifici: CORPO A su due livelli fuori terra a destinazione DIREZIONALE E RESIDENZIALE e DIREZIONALE per una superficie di circa mq 950 più interrato; CORPO B unico livello a destinazione COMMERCIALE per una superficie di mq 980.	NON PERTINENTE D1	l'osservante non è il proprietario dell'area. In ogni caso quanto richiesto è compito del PI.	NO	
65	6216 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	Lungardo	zone C.1, F.VP	Progetto Speciale	33	Varianti sulle previsioni del PAT che al momento riconfermano le precedenti destinazioni d'uso e dimensionamento standard del PRG, proponendo una modifica dell'ambito relativo alla parte edificabile che consenta il recupero di superficie da dedicare a standard urbanistici legati alla volumetria del verde pubblico attrezzato.	NON PERTINENTE D1	L'ambito è stato individuato come progetto speciale n. 15. Si richiama l'art.33 delle norme.	NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
66	62260 08/02/22 (pec in data 07/02/2022) con specifiche sui richiedenti di cui al prot. 12702 in data 17/03/2022	Bettin - Mier	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati. Territorio coperto da foreste e boschi.	39	Riclassificazione dei terreni attualmente in ZTO E2 in area edificabile di completamento dell'area limitrofa, per la realizzazione di quattro unità abitative con la proposta di realizzare l'allargamento della strada di accesso via Bettini di almeno ml 300 a proprie spese e un'area a parcheggio di uso pubblico.	NON ACCOLTA C1		NO	
67	6228 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	territorio comunale	varie	-	24	<p>L'osservazione pone in discussione il processo partecipativo cui è stato sottoposto il PAT che si dice limitato ad una sola presentazione pubblica dell'impianto generale del PAT prima della adozione, senza prima aver svolto una consultazione della popolazione e dei vari soggetti portatori di interesse. Esprime un parere negativo in particolare su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mancanza di elementi strategici che avrebbero dovuto indirizzare uno sviluppo equilibrato e funzionale della città • sul tema della viabilità vengono inseriti due attraversamenti del fiume Piave, ripresi dai precedenti Piani, di dubbia utilità e necessità, a Levego e a Marisiga, che prevedono con i collegamenti stradali la compromissione di territori di particolare pregio paesaggistico • nessuna previsione di sviluppo e cura del verde pubblico • non è prevista un'adeguata riqualificazione del centro storico che lo renda vitale e attrattivo • dimensionamento eccessivo <p>Alla luce delle criticità esposte si ritiene che il comune si adoperi per:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ripensare e riformulare il PAT in modo da rispondere adeguatamente allo sviluppo e ai bisogni reali della città; • intervenire correttamente per limitare il consumo di suolo in conformità alla normativa e all'emergenza ambientale che caratterizza il nostro tempo; • prestare grande attenzione alla salvaguardia dei pregi paesaggistici del territorio. 	NON PERTINENTE GENERALE	<p>Con riferimento alla partecipazione pubblica cui è stato sottoposto il PAT si richiama la relazione di progetto ove sono elencati i numerosi incontri pubblici svoltisi a partire dal dicembre 2019 fino ai 5 incontri seminari di ottobre e novembre 2020.</p> <p>Nel ricordare le competenze del PAT (piano struttura) e del PI (piano operativo) e gli specifici compiti attribuiti al PAT dalla LR 11/04 , si sottolinea che il PAT dedica ampio spazio agli aspetti di tutela paesaggistica nonché di valorizzazione e salvaguardia del territorio comunale in tutte le sue componenti.</p> <p>Per quanto riguarda le considerazioni espresse nell'osservazione che si riferiscono alla struttura e all'impianto del PAT non è possibile pertanto l'espressione di un parere di accoglimento o non accoglimento di quanto esposto.</p>	SI	In riferimento agli aspetti di tutela paesaggistica il PAT recepisce le indicazioni di salvaguardia e valorizzazione definita dagli strumenti vigenti, in particolare PTCP di Belluno. Le indicazioni riferite ai nuovi sviluppi insediativi contenute nel Rapporto Ambientale tengono conto degli aspetti di sensibilità ambientale e paesaggistica con indirizzi di attenzioni finalizzate all'inserimento anche paesaggistico.
68	6233 - 6343 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	via dell'Anta	zona F.VP	Residenza e servizi. Aree di notevole interesse pubblico.	24 6	Riclassificazione dei terreni da ZTO- FVP in area edificabile per residenza legata ad attività turistico ricettive con aree dedicate ad attività ricreative e a servizi quali parcheggi ad uso pubblico e viabilità veicolare e ciclo pedonale.	NON PERTINENTE D1		NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
69	6246 08/02/22 (pec in data 07/02/2022)	territorio comunale	varie	Area agricola	24 6	Recupero ambientale, antisismico ed energetico dei fabbricati ricadenti in zona agricola, rurali o non più funzionali alle esigenze del fondo, realizzati in data antecedente all'1 settembre 1967 (realizzati prima dell'entrata in vigore della c.d. "Legge Ponte"). Riferimenti alla Relazione tecnica e Norme tecniche d0201. Accogliere la modifica delle Norme Tecniche del PAT che consenta il recupero dei fabbricati in oggetto.	NON PERTINENTE D1	Essendo strumento di pianificazione strategica dello sviluppo del territorio, non è competenza del PAT individuare una normativa che consenta di legittimare dal punto di vista edilizio i fabbricati realizzati nel territorio comunale. Con riferimento allo stato legittimo degli immobili si rappresenta che l'art. 10 del D.L. n.76/2020 ha introdotto il comma 1-bis all'art. 9 -bis del D.P.R. 380/2001 precisando che: "Lo stato legittimo dell'immobile o dell'unità immobiliare e' quello stabilito dal titolo abilitativo che ne ha previsto la costruzione o che ne ha legittimato la stessa e da quello che ha disciplinato l'ultimo intervento edilizio che ha interessato l'intero immobile o unità immobiliare, integrati con gli eventuali titoli successivi che hanno abilitato interventi parziali. Per gli immobili realizzati in un'epoca nella quale non era obbligatorio acquisire il titolo abilitativo edilizio, lo stato legittimo e' quello desumibile dalle informazioni catastali di primo impianto, o da altri documenti probanti, quali le riprese fotografiche, gli estratti cartografici, i documenti d'archivio, o altro atto, pubblico o privato, di cui sia dimostrata la provenienza, e dal titolo abilitativo che ha disciplinato l'ultimo intervento edilizio che ha interessato l'intero immobile o unità immobiliare, integrati con gli eventuali titoli successivi che hanno abilitato interventi parziali. Le disposizioni di cui al secondo periodo si applicano altresì nei casi in cui sussista un principio di prova del titolo abilitativo del quale, tuttavia, non sia disponibile copia." Si richiama inoltre la delibera di consiglio comunale n. 49 del 28.9.2015 che ha deliberato di: "rimettere alla diligenza dell'interessato l'attestazione della risulenza dell'opera a data anteriore al 1° settembre 1967 mediante la produzione di idonea documentazione ovvero mediante la presentazione di apposite dichiarazioni sostitutive di atto notorio predisposte nel rispetto delle disposizioni del D.P.R. 28/12/2000 n. 445"	NO	
70	6446 09/02/22	Safforze	zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati.	39 6	Mutare l'attuale destinazione da ZTO E2 zona agricola a terreni edificabili.	NON ACCOLTA C1		NO	
71	6866 11/02/22	Nogarè	zona D.PT di Completamento	Attività economiche.	24 6 19 20	L'area identificata ai mappali riportati possa essere variata in zona a carattere residenziale, considerando che la previsione stradale in galleria, rappresentata con il tratteggio blu su un estratto di PRG , risulta decaduta ai sensi dell'art. 18, comma 7, della L.R 11/2004.	ACCOLTA A1	La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b	NO	

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
72	6981 11/02/2022	San Cipriano	zona E.2	Residenza e servizi. Aree agricole non coperte da vincoli tutele e invariati. Zona di attenzione geologica in riferimento al PAI	24 39 6 19 20	L'estensione dell'area a "Residenza e Servizi" escluda la casa di proprietà, mantenendo invece la destinazione urbanistica del PRG vigente, ovvero "Zona Agricola"	ACCOLTA A1	La modifica cartografica verrà recepita nella tav. 4 b	NO	
73	7381 15/02/2022		zona E.2	Aree agricole non coperte da vincoli, tutele e invariati. Area di connessione naturalistica. Territori coperti da foreste e boschi.	Artt. 39, 10 e 6	Possibilità di costruire un'abitazione unifamiliare	NON ACCOLTA C1		NO	
74	8521 22/02/2022			Residenza e Servizi e area agricola	24 10	Chiede che quest'area venga destinata a "Progetto Speciale n 34 COL CANIL"	NON ACCOLTA C1	Si condivide la necessità di recupero dell'area ma non essendo manifeste né quantificate le esigenze specifiche di recupero dell'immobile dismesso non risulta definito il progetto speciale. Eventuali destinazioni specifiche ed esigenze di recupero potranno essere oggetto di specifici accordi pubblico/privato.	NO	
75	Ufficio urbanistica 15/03/2022	territorio comunale	-	-	14	Modifica normativa all'art. 14 In considerazione che nel PRG vigente è prevista una norma che consente il cambio di grado di protezione assegnato si concorda nell'esplicitare anche all'interno delle Norme Tecniche del PAT tale possibilità. Si propone di modificare l'art. 14 come segue: <i>"Il PI può modificare il grado di tutela, se motivato da opportune analisi storiche e dalle caratteristiche morfologiche e conservative, nonché da esigenze di rifunzionalizzazione, messa in sicurezza e riconfigurazione degli spazi di edifici pubblici o con funzione pubblica e possono altresì essere individuati altri edifici da tutelare per le loro caratteristiche architettoniche e/o storico-testimoniali. Prescrizioni Fino all'approvazione del PI per gli edifici esistenti e le aree libere all'interno dei Centri Storici valgono i gradi di protezione secondo la ricognizione fatta dal PRG vigente, nonché la possibilità di disporre la variazione del grado di protezione assegnato secondo le procedure definite nel PRG."</i>	ACCOLTA A1	si accolgono le modifiche all'art.14 la modifica cartografica verrà recepita nelle NT	SI	Si ritiene coerente la controdeduzione introducendo una modifica che garantisce la tutela dei beni con un grado di flessibilità per attuare interventi di recupero urbano fermo restando la verifica delle reali condizioni e qualità storico-testimoniali dell'edificato

N.	NUM. PROT. DATA	LOCALITÀ	DEST. PRG VIGENTE	PREVISIONE PAT ADOTTATO	Rif. art. NT PAT	RICHIESTA	PARERE BREVE	CONTRODEDUZIONE MOTIVAZIONI AGGIUNTIVE	TEMI DI COMPETENZA AMBIENTALE	PARERE AMBIENTALE
			-	progetto speciale 04	33	progetto speciale 04 – Canile sanitario di Mussoi All'interno del compendio del canile sanitario di Mussoi è presente la sede dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie - Sezione di Belluno e sarebbe opportuno che tale attività trovasse riscontro nel PAT Si propone di ampliare il nome del progetto speciale con la dicitura "IZSve – Belluno"	ACCOLTA A1	si accoglie la modifica della denominazione del PS 04	NO	
			-	-		correzioni cartografiche di errori materiali - in località Orzes, Bolzano Bellunese, Col di Salce sono stati erroneamente indicati come ambiti urbanizzati a destinazione "residenza e servizi" ambiti invece destinati dal PRG ed utilizzati nella realtà a destinazione "produttiva terziaria" si propone la modifica in recepimento dell'esistente - in località Boscon manca la sigla P/T all'interno dell'ambito urbanizzato a destinazione produttiva - manca l'indicazione del corridoio ecologico esistente in località Sala - nella tav. 2.3 e nella tav. 4b.3 è presente un retino di campitura errato (doppia linea inclinata a 45° al posto di rigatura singola inclinata a 45°) in corrispondenza della core area SIC IT3230025 del Monte Faverghera.	ACCOLTA A2	si procede alle correzioni degli errori nella Tav. 4b e nella tav. 2	NO	
			-	-	30	correzione normativa all'art. 30: LR n 50/2021 va corretta con LR n 50/2012	ACCOLTA A2	si procede alla correzione dell'art.30	NO	
			-	-	13	Correzione normativa all'art. 13 si propone di modificare l'art. 13 eliminando dal testo le parole barrate di seguito indicate al fine di evitare errate interpretazioni degli interventi ammessi all'interno delle fasce di rispetto: " [...] All'esterno delle aree urbanizzate ed all'interno delle fasce di rispetto previste dall'articolo 41, comma 1, lettera g), della L.R. 11/04, oltre ai limiti all'attività edilizia previsti dalle norme vigenti in materia di Polizia Idraulica e di tutela dal rischio idraulico, non sono ammesse nuove costruzioni. All'interno delle zone di tutela di cui al presente articolo sono ammessi esclusivamente: [...] "	ACCOLTA A2	Si accolgono le modifiche all'art.13 La modifica cartografica verrà recepita nelle NT	NO	



COMUNE DI BELLUNO

**PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA
CONTROLLO PREVENTIVO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA**

Artt. 49 e 147-bis, comma 1. d.lgs. 18/08/2000, n. 267 e ss.mm.

Vista la proposta di deliberazione di consiglio comunale del 05/04/2022, n. 1030 ad oggetto “PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BELLUNO (P.A.T.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N.100 IN DATA 29/11/2021 AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 11/2004 - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE”, si esprime parere FAVOREVOLE in ordine al controllo preventivo di regolarità amministrativa e in ordine alla regolarità tecnica della stessa.

Belluno, 05/04/2022

Il coordinatore d'ambito
PIERGIORGIO TONON

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi e per gli effetti degli artt. 20 e 21 d.lgs. 07/03/2005, n. 82 e ss.mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.



COMUNE DI BELLUNO

ALBO PRETORIO
ATTESTAZIONE DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE
Art. 124 d.lgs. 18/08/2000, n. 267 e ss.mm.

Il sottoscritto MARIALORES GANDIN, in qualità di responsabile della pubblicazione degli atti della Città di Belluno, certifica che duplicato informatico della delibera di consiglio comunale del 13/04/2022 , n. 39 ad oggetto “PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BELLUNO (P.A.T.) ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N.100 IN DATA 29/11/2021 AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 11/2004 - CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ” è stato pubblicato all'albo pretorio dal giorno 26/04/2022 ove rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Belluno, 26/04/2022

Il responsabile della pubblicazione
MARIALORES GANDIN

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi e per gli effetti degli artt. 20 e 21 d.lgs. 07/03/2005, n. 82 e ss.mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.